

ROMÂNIA



JUDEȚUL GIURGIU

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE nr.1 GIURGIU

Giurgiu, b-dul București, nr.49-51, incinta Instituția Primăriei mun. Giurgiu
Tel. 0246/213587; Fax: 0246/213587; e-mail: biroulelectoraldecircumscripțienr1giurgiu@primariagiurgiu.ro

HOTĂRÂRE

privind soluționarea contestației formulate de Partidul Național Liberal

Având în vedere contestația formulată de **Partidul Național Liberal** înregistrată sub nr.251/07.06.2016 la Biroul Electoral de Circumscripție nr.1 Giurgiu, denumit în continuare „birou”, prin care s-a solicitat anularea procesului verbal de centralizare a voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local al mun. Giurgiu și reevaluarea voturilor exprimate;

Față de dispozițiile art.98 alin.1 din Legea nr.115/2015, conform căroră „După primirea dosarelor conținând procese verbale cu rezultatul numărării voturilor de la toate birourile electorale ale secțiilor de votare și după soluționarea contestațiilor formulate, biroul electoral de circumscripție comunală, orășenească, municipală....procedează la totalizarea voturilor exprimate și la atribuirea mandatelor, în condițiile prezentei legi”.

Față de împrejurarea că potrivit art.95 alin.1 din Legea nr.115/2015 ”În timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procese-verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni” iar conform alin.3 al aceluiași articol ”Împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Contestațiile se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, care eliberează depunătorului o dovadă de primire”.

Având în vedere prevederile art.27 alin.1 litera g din Legea nr.115/2015 potrivit căroră ”Birourile electorale de circumscripție rezolvă întâmpinările

referitoare la propria lor activitate și contestațiile cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare;

Din interpretarea dispozițiilor anterior citate, prezentul birou, în unanimitate, va constata ca fiind neîntemeiată contestația/întâmpinarea formulată, pentru considerentele ce vor fi expuse mai jos;

Chestiunea sesizată este total nejustificată din moment ce evaluarea voturilor exprimate de către alegători se face de către birourile electorale ale secțiilor de votare și nicidecum de către birourile electorale de circumscripție, acesta din urmă verificând doar procesele verbale de consemnare a rezultatelor votării la nivelul secțiilor de votare întocmite de către birourile acestora, iar o nouă analiză a voturilor apreciate la nivelul secțiilor ca fiind nule se face numai în cazul unor contestații formulate de către membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare, nicidecum din oficiu.

Or, în niciuna dintre cele 48 secții de votare nu au fost formulate întâmpinări/contestații la numărarea voturilor și atribuirea acestora competitorilor electorali, de niciunul dintre membrii BESV, iar PNL a avut în cele 48 BESV câte 1 reprezentant care nu a formulat nicio obiecție la momentul efectuării operațiunilor de numărare a voturilor în secțiile de votare.

În ceea ce privește strict activitatea desfășurată de BEC nr.1 Giurgiu, aceasta s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv art.27, art.98 din Legea nr.115/2015 iar atribuirea mandatelor s-a făcut conform art.100 din același act normativ, fără a exista niciun fel de obiecțiuni la momentul efectuării operațiunilor de constatare/consemnare a rezultatelor votului.

Referirea care se face la cheia de la pct.c din procesul verbal, prezentul birou constată că aceasta a fost în mod corect validată, legiuitorul prevăzând în mod clar la art.103 alin.2 litera c din Legea nr.115/2015 că numărul total al voturilor valabil exprimate poate fi mai mic sau egal decât diferența dintre numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne și numărul total al voturilor nule, procesul verbal centralizator fiind întocmit pe baza proceselor verbale de consemnare a rezultatelor alegerilor întocmite la nivelul secțiilor de votare, procese verbale care, la litera c menționează ca și cheie același altgoritm de calcul.

În acest context, susținerea petentului conform căreia rezultatul de la pct. c din procesul verbal fiind mai mic decât diferența numărul total al alegătorilor și numărul voturilor nule, conduce la concluzia că respectiva diferență ar constitui voturi valabil exprimate, nu poate fi primită.

Aceasta deoarece, reluând calculele de totalizare a voturilor valabil exprimate pe circumscripție, a rezultat că totalul voturilor valabil exprimate menționat la pct. c din procesul verbal centralizator, respectiv 24.992 este corect și rezultă din adunarea voturilor valabil exprimate la nivelul fiecăreia dintre cele 48 secții de votare din Circumscripția nr.1 Giurgiu.

De asemenea, reluând calculele de totalizare a voturilor nule pe circumscripție, a rezultat că totalul voturi nule menționat la pct. d din procesul verbal ca fiind de 1.455 este corect și rezultă din adunarea voturilor nule înregistrate la nivelul fiecăreia dintre cele 48 secții de votare din Circumscripția nr.1 Giurgiu.

Față de împrejurarea că procesul verbal centralizator la nivel de circumscripție reprezintă oglinda tuturor proceselor verbale de la secțiile de votare, s-a apreciat necesitatea de a se face o verificare suplimentară a proceselor verbale de la nivelul secțiilor de votare, deși acestea, ca și procesul verbal centralizator au primit cheia dată de soft-ul informatic din stația de prelucrare a statisticii, în contextul în care cheia de la punctul c este: $\text{pct.c} \leq \text{pct.b} - \text{pct.d}$, adică numărul voturilor valabile exprimate poate fi mai mic sau egal decât diferența dintre numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne și numărul voturilor nule.

Procedând din oficiu, la reverificarea proceselor verbale pentru consiliul local de la nivelul secțiilor de votare, se constată că în procesul verbal întocmit la nivelul secției de votare nr.1 Giurgiu, la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne (pct.b) s-a menționat – 596, la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne înscriși pe listele permanente (b1) s-a menționat – 585 iar la numărul alegătorilor care s-au prezentat la urne înscriși pe listele suplimentare (b3) s-a menționat – 11, la rubrica voturi valabil exprimate (pct.c) s-a trecut – 549 iar la rubrica voturi nule (pct. d) s-a trecut 36.

Întrucât cheia de la punctul c este: $\text{pct.c} \leq \text{pct.b} - \text{pct.d}$, adică numărul voturilor valabile exprimate poate fi mai mic sau egal decât diferența dintre numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne și numărul voturilor nule, și procesul verbal de la nivelul secției de votare nr.1 a primit cheia, diferența rezultată fiind 11.

Aceasta nu înseamnă automat că această diferență de 11 ar reprezenta voturi valabil exprimate, putând însemna fie un număr mai mare de voturi nule, fie un număr mai mic de alegători, în condițiile în care, procedându-se la însumarea voturilor valabil exprimate obținute de competitorii electorali a rezultat – 549.

În contextul în care numărul voturilor nule în procesul verbal de la secția nr.1 pentru Consiliul local, au fost corect menționate ca fiind 36, acestea fiind numărate de către membrii secției de votare, fără a exista întâmpinări/contestații cât și de către membrii BEC nr.1 Giurgiu, fără a exista obiecțiuni, s-a apreciat necesitatea de a se verifica listele utilizate în secția de votare în discuție.

Pentru a se eludica acest aspect, prin adresa nr.254/08.06.2016 prezentul birou a solicitat Judecătoriei Giurgiu înaintarea listelor electorale utilizate în secția de votare nr.1, liste care au fost comunicate și astfel, s-a procedat la verificarea listelor utilizate în această secție, numărându-se efectiv semnăturile alegătorilor aflate pe aceste liste constatându-se următoarele: numărul alegătorilor care au votat pe listă suplimentară – 11 și numărul alegătorilor care au votat pe lista permanentă – 574, la nivelul secției nefiind utilizată urna specială, deci total alegători care s-au prezentat la urne și au votat pe listele electorale de la nivelul secției de votare nr.1 (listă permanentă+listă suplimentară) = 585 și nu 596, cum s-a menționat.

Prin urmare, concluzia este că s-a strecurat o eroare materială la momentul consemnării numărului total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în sensul că, deși din verificarea listelor electorale s-a constatat că numărul total al alegătorilor care au votat la secția de votare nr.1 este de 585 și este egal cu diferența dintre numărul voturilor valabil exprimate și al celor nule, adică 585 voturi, s-a menționat numărul total al alegătorilor ca fiind 585 la pct.b1 – adică la rubrica privind numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale permanente, omițându-se a se scade din acest număr, numărul alegătorilor care au votat pe liste suplimentare și care este de 11. În realitate, trebuia să fie trecut la pct. b – adică la rubrica privind numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscriși în listele electorale din circumscripția electorală numărul 585, în loc de 596, iar la pct. b1 ar fi trebuit menționat în loc de 585, numărul 574 reprezentând diferența dintre numărul total al alegătorilor (585) și numărul alegătorilor care au votat pe liste suplimentare (11), adică $b1 = 585 - 11$.

Este de precizat faptul că aceste date au fost preluate prin centralizarea datelor și în procesul verbal centralizator de la nivelul circumscripției, fapt ce explică împrejurarea că la pct. c – voturi valabil exprimate apare 24.992, la pct.d – voturi nule: 1.455 iar la pct. b – număr total alegători care s-au prezentat la urne apare 26.458, diferența fiind de 11, unde c este mai mic decât b-d.

Așa cum s-a menționat anterior, procesul verbal centralizator cât și procesele verbale de la nivelul secțiilor de votare au fost validate, îndeplinind inclusiv cheia de la pct. c stabilită de legiuitor, cu mențiunea că, dacă soft-ul informatic identifica o problemă de nerespectare a cheilor prevăzute de lege, acesta nu valida procesele verbale respective.

Pentru a explicita și mai mult problema sesizată și pentru a se înlătura orice suspiciuni ale petentului, trebuie precizat faptul că eroarea materială menționată nu a fost de natură a influența în niciun fel rezultatul alegerilor, nici votul exprimat de cetățenii mun. Giurgiu, neavând niciun fel de relevanță asupra voturilor valabil exprimate și nici al celor nule și a căror sumă este egală cu numărul alegătorilor care au votat.

Aceasta deoarece numărul alegătorilor nu reprezintă criteriu de determinare a pragului electoral, conform art.100 alin.1 din Legea nr.115/2015, acesta fiind stabilit în funcție de numărul voturilor valabil exprimate și care a fost menționat pe baza operațiunilor de verificare și evaluare efectuate de membrii secțiilor de votare și care nu au fost contestate de către aceștia conform art.95 din același act normativ și cu atât mai puțin a coeficientului electoral prev. de art.100 alin.4 din Legea nr.115/2015, determinat pe baza voturilor valabil exprimate obținute de competitorii electorali care au întrunit pragul electoral.

Prezentul birou nu poate dispune îndreptarea erorii materiale strecurată în procesul verbal de consemnare a rezultatelor votării de la nivelul secției de votare nr.1, neavând o asemenea competență, fiind un act ce nu emană de la acesta, iar BESV și-a încetat activitatea și oricum, aceasta nu schimbă cu nimic rezultatul votului.

Concluzia care se desprinde din întreaga argumentare este aceea că, deși în procesul verbal de consemnare a rezultatelor alegerilor la secția de votare nr.1 din mun. Giurgiu, s-a strecurat o eroare cu privire la numărul total al alegătorilor menționați ca prezentându-se la urne, aceasta nu este de natură a influența în niciun fel rezultatul alegerilor, nici voturile valabil exprimate și nici voturile valabil exprimate obținute de competitorii electorali și în consecință, nici numărul mandatelor de consilier local atribuite.

Ca atare, soluția care se impune este de respingere a întâmpinării/contestației, nejustificându-se solicitarea petentului, astfel cum a fost motivată în fapt, de a se dispune renumărarea voturilor în secțiile de votare din Circumscripția electorală nr.1 Giurgiu.

În temeiul dispozițiilor art.27 din lege, art.12 din din Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile

locale din anul 2016 aprobat prin Hotărârea Biroului Electoral Central nr.2/H din 28.03.2016, denumit în continuare „Regulament”;

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE NR.1 GIURGIU HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Respinge întâmpinarea/contestația formulată de Partidul Național Liberal.

Art. 2. - În conformitate cu prevederile art. 80 alin. 4 din lege, art.9 din Regulament, prezenta hotărâre va fi afișată la sediul biroului și prin postare pe site-ul biroului, prin grija secretarului Biroului Electoral de Circumscripție Electorală nr.1 Giurgiu.

PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR UDREA MIRELA ZINA



LOCTIITOR,
JUD. GOGAN ADRIAN

MEMBRII:

Dumitru Alin Florinel
Neacșu Sorina Mirela
Popazu Liviu
Durbac Georgeta Penelopi
Calotă Viorel
Sîrbu Steluța Lăcrămioara
Nedelescu Antoanela